

AMT UNTERSPREEWALD



Stadt: Golßen

öffentlich nicht öffentlich Dringlichkeit

Gremium	Beteiligung	Datum der Sitzung	TOP	Beratungsstatus
Bildungs-, Jugend-, Kultur- u. Sportausschuss	<input type="checkbox"/>			vorberatend
Planungs-, Bau-, Wirtschafts- u. Umweltausschuss	<input type="checkbox"/>			vorberatend
Hauptausschuss	<input type="checkbox"/>			vorberatend
Ortsbeirat Mahlsdorf	<input type="checkbox"/>			vorberatend
Ortsbeirat Zützen	<input type="checkbox"/>			vorberatend
Stadtverordnetenversammlung	<input checked="" type="checkbox"/>	23.11.2020		beschließend

Beratungsgegenstand: Vergabe der Reinigungsleistungen für Objekte der Stadt Golßen Los 1: Unterhalts- und Grundreinigung

Einreicher der Vorlage	Vorlagennummer	Datum
König - BA	168-2020	11.11.2020

A. Beschlussvorlage:

Die Stadtverordnetenversammlung beschließt:

den Auftrag für die Objekte Stadt Golßen Los 1 (Anlage 1): Unterhalts- und Grundreinigung an die Firma Steinack's Gebäudereinigungs- & Dienstleistungsservice GmbH, Moselstraße 45a in 15827 Blankenfelde-Mahlow, zu vergeben.

Auftragssumme brutto: 48.118,71 €/Jahr (ohne Tariferhöhungen)

Laufzeit: 01.01.2021 - 31.12.2024 mit 1 Jahr Option Verlängerung

Begründung der Beschlussvorlage:

Der bestehende Vertrag für die Unterhalts- und Grundreinigungsleistungen endet zum 31.12.2020. Daher ist die Leistung in einem offenen Verfahren gemäß § 15 VgV für alle Objekte des Amtes Unterspreewald, der Stadt Golßen, den Gemeinden Schönwald, Kasel-Golzig und Unterspreewald ausgeschrieben worden. Der Vertrag wird für vier Jahre mit Option der Verlängerung um ein weiteres Jahr abgeschlossen. Für die Ermittlung des wirtschaftlich günstigsten Bieters wurden für jedes Los die jährlichen Reinigungsstunden und die Preise der Angebote ausgewertet. Dabei sind für das Los 1 die Preise mit 50 Prozent, die Reinigungsstunden mit 30 Prozent und die Angaben zu den Qualitätssicherungsmaßnahmen mit 20 Prozent in der Gesamtnote berücksichtigt worden.

Zum Abgabetermin am 22.09.2020, 11:00 Uhr, reichten für das Los 1 insgesamt fünf Bieter ein Angebot ein (Anlage 2).

Da der Bieter SGD GmbH aufgrund der Prüfung auf Angemessenheit und Angebotspreis sowie der kalkulierten Leistungswerte abwich und die abgegebene Erklärung vom 09.10.2020 nicht zufriedenstellend war, erfolgte am 28.10.2020 ein Bietergespräch. Das Protokoll darüber ist als Anlage 4 der Beschlussvorlage beigefügt.

Nach rechnerischer und fachlicher Auswertung der Angebote durch die bebra Gesellschaft für Verwaltungsentwicklung mbH, Veilchenweg 5 D in 14772 Brandenburg, unterbreitete die Firma SGD GmbH, Moselstraße 45a in 15827 Blankenfelde-Mahlow, das wirtschaftlichste Angebot für das Los 1.

Die Zuschlags- und Bindefrist endet am 31.12.2020.

Hinweis:

Finanzielle Auswirkungen

Ja Nein

Die Mittel stehen bei dem Produktsachkonto: _____ im Ergebnishaushalt 2021 i. H. von _____ € zur Verfügung.

Die Mittel sind im Nachtragshaushalt _____ einzustellen.

Die Maßnahme verursacht Folgekosten in Höhe von : _____ € einmalig
ca. 48.118,71 € € jährlich
_____ € keine Folgekosten

Zugunsten der Maßnahme werden andere Mittel eingespart Ja Nein

Bei Vergaben:

Geplante Ausgaben in dem Produktsachkonto _____ in Höhe von _____ €
noch verfügbare Mittel _____ €
Vergabevorschlag _____ €.

Anlagen

- Anlage 1: -Übersicht Objekte Los 1
- Anlage 2: -Submissionsprotokoll (nicht öffentlich)
- Anlage 3: -Vergabevorschlag (nicht öffentlich)
- Anlage 4: -Protokoll über das Bietergespräch (nicht öffentlich)

B.1. Stellungnahme des Ortsbeirates/Ortsvorstehers:

Anhörung war erforderlich

- Ja Nein
- Stellungnahme liegt anbei
- Stellungnahme lag bei Versendung nicht vor

B.2. Stellungnahme Hauptausschuss:

- Zustimmung Hauptausschuss
- Ablehnung Hauptausschuss
- Beschlussvorlage lag dem Hauptausschuss nicht vor

Datum

Unterschrift des zuständigen FA-Leiters:
Schudek - BA

C. Beschluss: Die Stadtverordnetenversammlung beschließt:

- nach dem Wortlaut der Beschlussvorlage
- in Abänderung des Wortlautes der Beschlussvorlage wie folgt:

Begründung des Beschlusses bei Abänderung des Wortlautes der Beschlussvorlage oder Ablehnung der Beschlussvorlage

Zustimmungsempfehlung Hauptausschuss:

Gesetzl. Anzahl	Anwesend	Ja	Nein	Enthaltung

Zustimmungsempfehlung Bildungsausschuss:

Gesetzl. Anzahl	Anwesend	Ja	Nein	Enthaltung

Zustimmungsempfehlung Bauausschuss:

Gesetzl. Anzahl	Anwesend	Ja	Nein	Enthaltung

Abstimmungsergebnis:

Gesetzl. Anzahl	Anwesend	Ja	Nein	Enthaltung

An der Beratung und Beschlussfassung haben wegen eines Mitwirkungsverbotes gemäß § 22 BbgKVerf nicht teilgenommen:

--	--	--

Sichtvermerk/Datum:

Amtsleiter	Amtdirektor	Vorsitzende/r der Stadtverordnetenvertretung
------------	-------------	---